

Gdynia, dn. 17 września 2024

Raport z oceny dostępności cyfrowej strony internetowej zgodnie z zasadami WCAG 2.1

Adres strony: rzeszowtomy.pl

Data badania: 17.09.2024

Data sporządzenia raportu: 17.09.2024

Niniejszy dokument przedstawia opis wykonanych działań niezbędnych do oceny dostępności cyfrowej strony internetowej zgodnie ze standardem WCAG 2.1 AA, czyli Web Content Accessibility Guidelines, opublikowanych przez organizację W3C.

Do badania wytypowano kluczowe podstrony strony internetowej, takie jak:

- strona główna
- lista aktualności
- szczegóły aktualności
- lista partnerów
- szczegóły partnera
- podstronę pomoc
- podstronę dokumenty
- podstronę punkty obsługi
- podstronę rejestracji
- podstronę logowania
- panel mieszkańca

Działania obejmowały: Analizę stron narzędziem Tingtun Checker, analizę stron narzędziem WAVE, badanie dostępności stron w oparciu o wytyczne WCAG 2.1. Strona badana była w trybie wysokiej dostępności (z uruchomioną funkcją wysokiego kontrastu).

1. Analiza stron narzędziem Tingtun Checker (<https://checkers.eiii.eu/en/pagecheck2.0>)

Narzędzie Tingtun Checker przeprowadza testy pod kątem występowania barier, które można wykryć automatycznie. Wynik analizy: na wszystkich wytypowanych stronach uzyskano wynik pozytywny, co ilustruje poniższa grafika.

Rysunek 1. Tingtun Checker – wynik analizy

The screenshot displays the Tingtun Checker interface. At the top, there's a navigation bar with 'eAccessibility' and 'Contact' tabs. The main content area shows the results for a specific page. The 'Checked page' is <https://rzeszowtomy.pl/n-home.qbpage?wysoki-kontrast=>. The test was performed on 2024-09-17T16:18:53Z. The results show a total of 698 tests, with 0 failures, 66 verifications, and 631 passes. The overall score is 99.77, where 100 is the best possible score. A 'Recheck' button and a link to check another page are also visible. Below the results, there is a 'Disclaimer' section explaining that the automatic score is based on tests carried out automatically and that the tool covers a part of these tests. The score from user tests is based on a limited set of questions and will also not cover all possible tests. Therefore, the evaluated pages may contain barriers not reported by any of the tools. For reference see the list of [currently implemented tests](#). [Full disclaimer](#).

Result Details

Applied Automatic Tests

Show
 Fail Verify Pass

Applied Automatic Tests	Score
Images must have alternate text [1.1.1]	✓16
Certain ARIA roles must contain particular children [1.3.1]	✓30
Certain ARIA roles must be contained by particular parents [1.3.1]	✓30
 and must only directly contain , <script> or <template> elements [1.3.1]	✓9
 elements must be contained in a or [1.3.1]	✓38
ARIA hidden element must not contain focusable elements [1.3.1, 4.1.2]	✓29
Inline text spacing must be adjustable with custom stylesheets [1.4.1.2, 2.1.a.a]	✓72
Elements must have sufficient color contrast [1.4.3]	✓48, ?65
Page must have means to bypass repeated blocks [2.4.1]	✓1

Test Detail: Links with the same name have a similar purpose (identical-links-same-purpose)

(Test for Success Criterion 2.4.9)

Results **Test info**

? Ensure that links with the same accessible name serve a similar purpose (1 occurrence)

All of: Check that links have the same purpose, or are intentionally ambiguous..

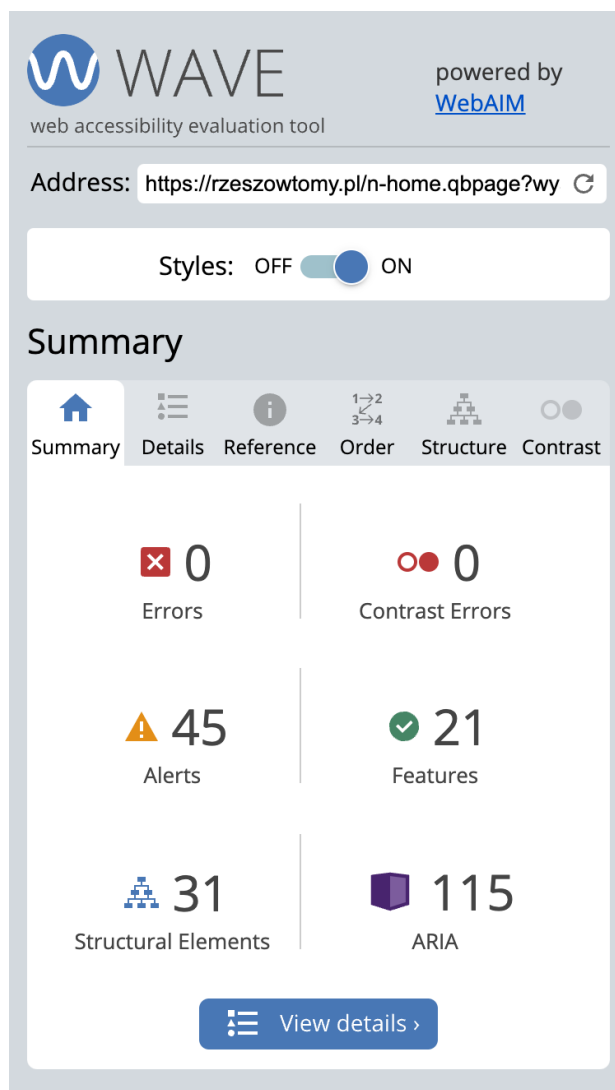
- Path: `.swiper-slide-prev > .container > .justify-content-center.row > .col-md-12 > .bd-slider__content > .bd-slider__btn[data-delay=".9s"] [data-animation="fadeInUp"] > .btn-kontra[data-article-id="\36 84"] [title="Jak\ założyć Kartę?"]`

2. Analiza stron narzędziem WAVE (<https://wave.webaim.org/>)

Walidator WAVE to zestaw narzędzi ewaluacyjnych, pozwalający zidentyfikować błędy związane z dostępnością, zweryfikować poprawność kodu semantycznego oraz sprawdzić współczynnik kontrastu elementów na stronie.

Wynik analizy: na wszystkich wytypowanych stronach uzyskano wynik pozytywny, co ilustruje poniższa grafika.

Rysunek 2. WAVE – wynik analizy



3. Badanie dostępności w oparciu o wytyczne WCAG 2.1 AA

Ostatnie działanie polegało na dokładnym sprawdzeniu poprawności kodu, podstron i zgodności elementów strony według 4 zasad: postrzegalności, funkcjonalności, zrozumiałości, kompatybilności i odpowiadających im wytycznych.

Wynik badania: na wszystkich wytypowanych stronach nie wykryto niezgodności z wytycznymi. Poniższa tabela przedstawia poziom zgodności kryteriów.

Zasada	Wytyczna	Kryterium sukcesu	Status		
			Zgodny	Niezgodny	Nie dotyczy
Zasada 1 – Postrzegalność	Wytyczna 1.4 – Możliwość rozróżnienia	1.4.1 - Użycie koloru - Poziom A	Zgodny		
		1.4.2 - Kontrola odtwarzania dźwięku - Poziom A			Nie dotyczy
		1.4.3 - Kontrast (minimalny) - Poziom AA	Zgodny		
		1.4.4 - Zmiana rozmiaru tekstu - Poziom AA	Zgodny		
		1.4.5 - Obrazy tekstu - Poziom AA	Zgodny		
		1.4.6 - Wzmocniony kontrast - Poziom AAA			Nie dotyczy
		1.4.7 - Niska głośność lub brak tła dźwiękowego - Poziom AAA			Nie dotyczy
		1.4.8 - Prezentacja wizualna - Poziom AAA			Nie dotyczy
		1.4.9 - Obrazy tekstu (bez wyjątków) - Poziom AAA			Nie dotyczy
		1.4.10 - Dopasowanie do ekranu - Poziom AA (Dodane w 2.1)	Zgodny		
		1.4.11 - Kontrast elementów nietekstowych - Poziom AA (Dodane w 2.1)	Zgodny		
		1.4.12 - Odstęp w tekście - Poziom AA (Dodane w 2.1)	Zgodny		
		1.4.13 - Treść spod kursora lub fokusa - Poziom AA (Dodane w 2.1)	Zgodny		
Zasada 2 – Funkcjonalność	Wytyczna 2.1 – Dostępność z klawiatury	2.1.1 - Klawiatura - Poziom A	Zgodny		
		2.1.2 - Brak pułapki na klawiaturę - Poziom A	Zgodny		
		2.1.3 - Klawiatura (bez wyjątków) - Poziom AAA			Nie dotyczy
		2.1.4 - Skróty klawiaturowe - Poziom A (Dodane w 2.1)	Zgodny		

Wytyczna 2.2 – Wystarczająca ilość czasu	2.2.1 - Możliwość dostosowania czasu - Poziom A			Nie dotyczy
	2.2.2 - Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie - Poziom A			Nie dotyczy
	2.2.3 - Brak ograniczeń czasowych - Poziom AAA	Zgodny		
	2.2.4 - Zakłócenie pracy użytkownika - Poziom AAA			Nie dotyczy
	2.2.5 - Ponowne potwierdzenie autentyczności - Poziom AAA			Nie dotyczy
	2.2.6 - Ostrzeżenie o limicie czasu - Poziom AAA (Dodane w 2.1)			Nie dotyczy
Wytyczna 2.3 – Ataki padaczki	2.3.1 - Trzy błyski lub wartości poniżej progów - Poziom A	Zgodny		
	2.3.2 - Trzy błyski - Poziom AAA			Nie dotyczy
	2.3.3 - Animacja po interakcji - Poziom AAA (Dodane w 2.1)			Nie dotyczy
Wytyczna 2.4 – Możliwość nawigacji	2.4.1 - Możliwość pominięcia bloków - Poziom A	Zgodny		
	2.4.2 - Tytuły stron - Poziom A	Zgodny		
	2.4.3 - Kolejność fokusa - Poziom A	Zgodny		
	2.4.4 - Cel linku (w kontekście) - Poziom A	Zgodny		
	2.4.5 - Wiele sposobów - Poziom AA	Zgodny		
	2.4.6 - Nagłówki i etykiety - Poziom AA	Zgodny		
	2.4.7 - Widoczny fokus - Poziom AA	Zgodny		
	2.4.8 - Lokalizacja - Poziom AAA	Zgodny		
	2.4.9 - Cel linku (z samego linku) - Poziom AAA	Zgodny		
	2.4.10 - Nagłówki sekcji - Poziom AAA	Zgodny		
Wytyczna 2.5 – Metody	2.5.1 - Gesty dotykowe - Poziom A (Dodane w 2.1)	Zgodny		
	2.5.2 - Anulowanie kliknięcia - Poziom A (Dodane w 2.1)			Nie dotyczy

	wprowadzania danych	2.5.3 - Etykieta w nazwie - Poziom A (Dodane w 2.1)	Zgodny			
		2.5.4 - Aktywowanie ruchem - Poziom A (Dodane w 2.1)	Zgodny			
		2.5.5 - Rozmiar wskazywanego celu - Poziom AAA (Dodane w 2.1)	Zgodny			
		2.5.6 - Mechanizmy równoczesnego wprowadzania danych - Poziom AAA (Dodane w 2.1)	Zgodny			
Zasada 3 – Zrozumiałość	Wytyczna 3.1 – Możliwość odczytania	3.1.1 - Język strony - Poziom A	Zgodny			
		3.1.2 - Język części - Poziom AA	Zgodny			
		3.1.3 - Nietypowe słowa - Poziom AAA			Nie dotyczy	
		3.1.4 - Skróty - Poziom AAA	Zgodny			
		3.1.5 - Poziom umiejętności czytania - Poziom AAA			Nie dotyczy	
		3.1.6 - Wymowa - Poziom AAA			Nie dotyczy	
	Wytyczna 3.2 – Przewidywalność	3.2.1 - Po oznaczeniu fokusem - Poziom A	Zgodny			
		3.2.2 - Podczas wprowadzania danych - Poziom A	Zgodny			
		3.2.3 - Konsekwentna nawigacja - Poziom AA	Zgodny			
		3.2.4 - Konsekwentna identyfikacja - Poziom AA	Zgodny			
		3.2.5 - Zmiana na żądanie - Poziom AAA	Zgodny			
	Wytyczna 3.3 – Pomoc przy wprowadzaniu informacji	3.3.1 - Identyfikacja błędu - Poziom A	Zgodny			
		3.3.2 - Etykiety lub instrukcje - Poziom A	Zgodny			
		3.3.3 - Sugestie korekty błędów - Poziom AA	Zgodny			
		3.3.4 - Zapobieganie błędom (kontekst prawny, finansowy, związany z podawaniem danych) - Poziom AA	Zgodny			
		3.3.5 - Pomoc - Poziom AAA			Nie dotyczy	
		3.3.6 - Zapobieganie błędom (wszystkim) - Poziom AAA			Nie dotyczy	
	Kompatybilność	Wytyczna 4.1 – Kompatybilność	4.1.1 - Parsowane - Poziom A	Zgodny		
			4.1.2 - Nazwa, rola, wartość - Poziom A	Zgodny		
4.1.3 - Komunikaty o stanie - Poziom AA (Dodane w 2.1)			Zgodny			

4. Zalecenia optymalizacji treści dla redaktorów strony

Wytyczna 1.2 – Media zmienne w czasie

Nagrania audio i wideo, jeśli tego wymagają, powinny być wyposażone w transkrypcję tekstową, dodatkową narrację, opis tekstowy i/lub tłumaczenie w języku migowym.

Wytyczna 3.1 – Możliwość odczytania, pkt. od 3.1.3. do 3.1.6.

Treści o tematyce specjalistycznej powinny być pisane w sposób zrozumiały dla każdego użytkownika lub mieć dostępną oddzielną, prostszą wersję. Ponadto, trudne słowa, używane skróty, niejednoznaczne wyrażenia powinny być wytłumaczone poprzez opis, podanie definicji, odwołanie do słownika itp.

5. Podsumowanie przeprowadzonych działań

Na podstawie wyników testów narzędziami wspomagającymi oraz wyników badania strony wraz z wytypowanymi podstronami pod kątem zgodności z kryteriami sukcesu zawartymi w liście kontrolnej stwierdza się, że strona plockarta.eu spełnia wymagania dostępności stron internetowych zgodnie z wytycznymi WCAG 2.1. AA